

f) ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM PODLE § 53 Odst. 5) ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

f.1) Přezkoumání souladu územního plánu Svitavy podle §53, odstavce 4) stavebního zákona:

f.1.1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Návrh ÚP Svitavy je v souladu s „Politikou územního rozvoje ČR“, která byla projednána vládou ČR a schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Město Svitavy leží v rozvojových osách OS8 a OS9. Důvodem vymezení těchto rozvojových os je území ovlivněné rychlostní silnicí R35 a jejím koridorem a dále rychlostní silnicí R43 a jejím koridorem a železniční tratí č. 260 (I. tranzitní železniční koridor). V projednávaném územním plánu města Svitavy byly trasy a koridory těchto komunikací prověřeny a územně plánovací dokumentací jsou respektovány.

Návrh ÚP Svitavy je v souladu se ZÚR Pk, vydanými Zastupitelstvem kraje Pardubického kraje dne 29.4.2010 číslem usnesení Z/170/10. Město Svitavy leží v rozvojové oblasti OBK3 (spolu s obcemi Hradec nad Svitavou a Opatovec). ZÚR Pk stanoví tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

- rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do území mezi železniční tratí a budoucím obchvatem I/43 ve východní části města – v ÚP je respektováno – rozvojové aktivity jsou soustředěny do průmyslové zóny Paprsek, pro další rozvoj je určena rezervní plocha R3
- rozvoj bydlení soustřeďovat zejména na jihozápad zastavěného území směrem k Lánskému rybníku – v ÚP je respektováno – hlavní rozvoj ploch bydlení navazuje na stávající plochu „Vějíř“ (lokalita č. 54) na jihozápadě a dále v oblasti zahrádek – lokalita 47
- vyřešit a územně stabilizovat propojení mezi současnou silnicí I/43 a budoucím obchvatem – v ÚP je řešeno – na jižním okraji území je řešena plocha pro propojení stávající silnice I/43 a navrženého obchvatu I/43 současně s rezervou pro přeložku I/34
- stabilizovat územní rezervu trasy I/34 a její napojení na stávající I/43 - v ÚP je řešeno – viz předchozí bod
- koordinovat rozvoj s jižně ležícím Hradcem nad Svitavou a se severně ležícím Opatovcem – v ÚP je respektováno a řešeno – týká se především ploch pro dopravu a technickou infrastrukturu
- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny - v ÚP je respektováno a řešeno – hlavní směry rozvoje byly prověřeny v ÚPSÚ Svitavy, jeho změnách a v urbanistických studiích
- respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Svitavy – v ÚP je respektováno – ve vymezeném území není možné zkrácené stavební řízení
- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES – regionálního biocentra 448 Moravský Lačnov a regionálního biokoridoru 888 Moravský Lačnov - Svitavský les a RBK 887 Psí kuchyně – Moravský Lačnov – v ÚP je respektováno – v západní části je zpřesněno vymezení RBC 448, RBK 887 a RBK 888. Biocentra jsou vymezena jako plochy přírodní s podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití, pro biokoridory jsou stanoveny podmínky využití území.

ZÚR Pk vymezují koridory pro umístění VPS

v oblasti dopravy:

DO1 – rychlostní komunikace R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť - v ÚP je respektováno – je vymezena plocha o šířce 100m od osy R35, se zúžením v místě stávající čerpací stanice

D20 – přeložka silnice I/43 Svitavy - v ÚP je respektováno – plocha respektuje přesně pozemky dané ÚR.

v oblasti energetiky:

E08 - nadzemní vedení 2x110 kV Svitavy – Brněnec - v ÚP je respektováno a řešeno – je vymezen koridor

v oblasti ochrany přírody

U52 (888) – Moravský Lačnov – Svitavský les - v ÚP je respektováno a řešeno – je vymezen biokoridor RBK 888 a upřesněn v jednom místě jednoduchou pozemkovou úpravou

Ostatní záměry:

územní rezerva pro přeložku I/34 – v ZÚR není řešena – v ÚP Svitavy je pro tuto stavbu vymezen koridor, ve východní části zahrnuje i napojení nadzemního vedení E08 z rozvodny

E07 - v ZÚR není řešeno – ÚP vymezil koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Svitavy – Polička

Z hlediska dalších širších vztahů byly respektovány územní plány sousedních obcí, zejména s ohledem na navazující území a dále v oblasti:

- dopravní infrastruktura – rychlostní komunikace R35
přeložka silnice I/43
rezervní plocha pro přeložení silnice I/34
- technická infrastruktura - nadzemní vedení el.energie VVN 110 kV
kanalizační sběrač z Kamenné Horky
- přírodní systémy - regionální ÚSES
vazba na místní ÚSES na území sousedících obcí
- ochrana hodnot - ochrana proti záplavám – koordinace budování protipovodňových opatření na jihu a na západě

Územní plán Svitavy je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a s širšími vztahy v území.

f.1.2) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

Navržené řešení Územního plánu Svitavy vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. Územní plán komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace, věcně koordinuje regeneraci stávající zástavby i plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné území vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

f.1.3) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

ÚP Svitavy byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP bylo zpracováno a projednáno v souladu s ustanovením §47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a s §11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Při zpracování a projednání návrhu ÚP Svitavy postupovali projektant i pořizovatel v souladu s ustanovením §§ 50 – 52 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §§ 12-14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Územní plán Svitavy je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

f.1.4) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů4), popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Limity využití území podle zvláštních právních předpisů byly při řešení respektovány, graficky zobrazitelné limity jsou zobrazeny v koordinačním výkresu. Výčet limitů a požadavky na ochranu obyvatelstva jsou uvedeny v textové části odůvodnění ÚP zpracované projektantem (příl. č. 2)

Požadavky, podněty a připomínky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury, ostatních subjektů, krajského úřadu, sousedních obcí a veřejnosti, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání byly respektovány v návrhu ÚP. Městský úřad Svitavy, odbor výstavby, jako pořizovatel územního plánu oznámil dobu konání společného jednání o návrhu ÚP Svitavy dotčeným orgánům, správcům dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, krajskému úřadu, Městu Svitavy a sousedním obcím jednotlivě. Obsahem oznámení byla i výzva k uplatnění stanovisek a připomínek a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Společné jednání se konalo na MěÚ Svitavy dne 9.10.2009, vzhledem k podstatným úpravám návrhu proběhlo 27. 4. 2010 opakované společné jednání o návrhu ÚP Svitavy. Návrh ÚP byl v rámci společných jednání dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu a odůvodnění ÚP.

Územní plán Svitavy je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení §4, odst. 7 stavebního zákona a ustanovení §136, odst. 6 správního řádu.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí ze společného jednání o návrhu ÚP Svitavy:

DOTČENÝ ORGÁN, SUBJEKT	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V NÁVRHU
<u>Část A DO</u>		
Hasičský záchranný sbor Pk, Olbrachtova 37, Svitavy	Souhlasné stanovisko	
Krajská hygien. stanice, Pardubického kraje územní pracoviště Svitavy	<p>-Plochy pro bydlení č. 40, 42 a 127 (Gorkého, Poličská) a č. 47 (Hálkova) budou zařazeny v rámci regulativů jako podmíněně přípustné využití – podmínka dodržení hygienických limitů hluku (NV č. 148/2006 Sb.) – zpracování hlukové studie, akreditované či autorizované měření hluku. V lokalitě Hálkova eliminovat hlukově rušící činnosti v rámci regulativů.</p> <p>-Plocha pro terminál veřejné integrované dopravy bude v rámci regulativů zařazena jako podmíněně přípustná – využití podmíněno ověřením platných hygienických limitů hluku u chráněných objektů v okolí změnou dopravní zátěže.</p> <p>-Stávající plocha výroby lahůdek v Lánech bude zařazena jako plocha s podmíněně přípustným využitím – podmínka architektonické a technické řešení dodržení pl. hyg. limitů hluku.</p> <p>-Dodržení hyg. limitů hluku u nejbližší zástavby bude podmíněno i využití plochy nové střelnice.</p>	<p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p>
Krajský úřad Pardubického kraje – odbor dopravy a silnič. hospodářství	<p>-případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN – Projektování silnic a dálnic</p> <p>-obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk apod.)</p> <p>-případná nová zástavba bude navržena tak,</p>	<p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p>

	<p>aby byl minimalizován počet komunikačních připojení na probíhající silnice II. a III. třídy</p> <p>-nová připojení silnic I., II. a III. třídy projednat v samostatném jednání za účasti majetkových správců a Policie ČR</p> <p>-vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i budoucích silnic</p> <p>-v místech soustřeďování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici</p> <p>-mimo zastavěné území respektovat ochranná pásma pozemních komunikací</p> <p>-nově navržené inženýrské sítě umístit mimo silniční těleso</p>	<p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p>
Krajský úřad Pardubického kraje – odbor strategického rozvoje kraje	<p>Dle schváleného ÚP velkého úz. Celku PK je na území města Svitavy navržena rychlostní silnice R35, přeložka silnice I/43 Svitavy, vodovod Čistá-Trstěnice-Karle-Ostrý Kámen-Svitavy, přeložka nadzemního vedení 2x110 kV v průmyslové zóně, nadzemní vedení 2x110 kV TR Svitavy – TR Polička, nadzemní vedení 2x110 kV TR Svitavy-Brněnec, územní rezerva pro přeložku silnice I/34, regionální biocentrum RBC 448 Moravský Lačnov, regionální biokoridor RK 887 a RK 888. V ZÚR Pk není obsažen uvedený vodovod a je vypuštěno nadzemní vedení 2x110 kV.</p> <p>Při řešení ÚP je nutné respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly stanovené v čl. 28 a 29 ZÚR Pk. Ze ZÚR Pk vyplývá dále požadavek na vymezení a spřesnění VPS D01 koridoru pro rychlostní komunikaci R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť, stavby D20 pro přeložku silnice I/43 Svitavy, stavby E08 pro nadzemní vedení 2x110 kV Svitavy – Brněnec a VPO regionálního biokoridoru RK 888 Moravský Lačnov – Svitavský les. Do textové části odůvodnění doplnit posouzení souladu se ZÚR Pk</p>	<p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p>
Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství	<p>Vodoprávní úřad – nejsou námítky.</p> <p>Orgán ochrany ovzduší – nejsou připomínky</p> <p>Orgán ochrany přírody – v nátokové části rybníka změnit způsob využití z plochy vodní na plochu přírodní (p.č. 1737/1, 1737/3). respektovat – hranice vodní plochy a přírodní plochy v souladu se stáv. stavem dle ORTO-FOTO mapy</p> <p>Orgán ochrany ZPF – nejsou připomínky</p> <p>Orgán státní správy lesů – bez připomínek</p>	<p>-v návrhu respektováno</p>
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury a památkové péče	<p>3.9.1. Limity využití území – kapitola „Městská památková zóna“ – doplnit citaci z čl. 3 Vyhlášky o prohlášení památkových zón ve vybraných obcích VČ kraje ze dne</p>	<p>-v návrhu respektováno</p>

	<p>17.10.1990, týkající se předmětu ochrany MPZ Svitavy, jímž je mj. „historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, historické podzemní prostory, panorama památkové zóny v blízkých i dálkových pohledech a objekty dotvářející charakter památkové zóny“.</p> <p>- doplnit do textu věty ze str. 29: „<i>Městská památková zóna – vyhlášená dle zákona č. 20/1987 Sb. Východočeský KNV dne 17.10.1990 – která stanovuje podmínky ochrany a zajišťuje plošnou ochranu centrální části ...</i>“.</p>	-v návrhu respektováno
Krajská veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice	-nebylo uplatněno stanovisko v požadované lhůtě,	
Min. dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, Nábřeží L. Svobody 12/22, Praha 1, 110 15	<p>-Plochy pro výrobu, skladování a komerční u trasy přeložky silnice I/43 musí respektovat OP. V OP trasy přeložky nesouhlasíme s umístěním objektů a zařízení, pro která musí být splněny požadované hlukové limity (plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá a plochy výrobní smíšené, které jsou situovány u trasy přeložky).</p> <p>-U staveb v OP silnic I/34, I/35 a I/43 a v blízkosti jejich OP požadujeme stanovit podmínku prokázání nepřekročení max. přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních a vnitřních prostorech. Případná protihluková opatření řešit na náklad investora.</p> <p>Do koordináčního výkresu zakreslit OP přeložky silnice I/43.</p> <p>Dopravní obsluhu lokalit u silnic I/34, I/35 a I/43 (příp. přeložky) řešit bez přímého napojení na tyto silnice.</p>	<p>-v návrhu respektováno</p> <p>-v návrhu respektováno</p>
Min. životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové	- do svodného území zasahuje výhradní ložisko sklářských a slévarenských písků č. 3090200 Svitavy – Vendolí a je zde stanoveno CHLÚ Svitavy (ident č. 09020000). Dále se zde nachází těžený dobývací prostor písků č. 60349 Svitavy–Předměstí a do území zasahuje ložisko cihlářské suroviny č. 5194000 jako nebilancovaná plocha.	-v návrhu respektováno
Min. průmyslu a obchodu, odbor surov. politiky Praha	-souhlasí s návrhem s tím, že, nebude znemožněno nebo ztíženo vydobytí všech zásob slévarenských písků Svitavy-Vendolí č. 3090200 pokrytém vdobývacím prostorem Svitavy-předměstí s chráněným ložiskovým územím Svitavy	-v návrhu respektováno
Min. zemědělství, pozemkový úřad Svitavy, Milady Horákové 10, 568 02 Svitavy	V k.ú. Mor. Lačnov a Svitavy – předměstí v lokalitě V podhájí a U poličské trati zohlednit plán společných zařízení, která jsou vymezena parcelně a dále zachování přístupu k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům. Ve východní části Svitavy –předměstí a Čtyřicet Lánů a v části Mor. Lačnov v lokalitě	-v návrhu respektováno

	mezi železnicí a hřebenovou cestou zařadit vybudování suchých retenčních nádrží (viz výkres 1,2,3) -upravit tvar hráze suchého poldru navrženého v rámci pozemkových úprav v části k.ú. Svitavy-předměstí dle digitálního výkresu	-v návrhu respektováno
Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové	-na části k. ú. Svitavy-předměstí je CHLÚ pro těžbu slévárenských písků a dobývací prostor	-v návrhu respektováno
Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, Hradec Králové	-není v rozporu s námi	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum, 500 03 Hradec Králové	- bez připomínek	
ČR-Ministrstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice	-respektovat OP letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště, včetně OP viz pasport č. 200/2007. Za vymezené území se považuje zakreslené území – viz příloha pasportních listů.	-v návrhu respektováno
Městský úřad Svitavy, odbor životního prostředí -souhrnné stanovisko (ochrana přírody, lesa ZPF, vodní a odpad.hospodářství, ochrana ovzduší)	<u>Vodoprávní úřad:</u> bez připomínek <u>Orgán ochrany lesa:</u> bez přip. <u>Odpadové hospodářství:</u> bez připomínek <u>Ochrana přírody a krajiny:</u> bez připomínek <u>Ochrana ovzduší:</u> bez připomínek <u>Ochrana zem. půd. fondu:</u> lok. 132 TO – přemístit na plochy výrobní, nebo zbytkové mezi železnicí a přeložkou I/43, u lokality 167 v graf. příloze 10b není lok. očíslována – prověřit zábor ZPF -u lok. 163 bude v textu odůvodnění v tabulce ZPF doplněna BPEJ 7.30.11	-v návrhu respektováno -v návrhu respektováno
Městský úřad Svitav - odbor dopravy	Souhlasí bez připomínek	
Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení památkové péče	-nebylo uplatněno stanovisko v požadované lhůtě,	
Centrum dopravního výzkumu Praha, Sekce rozvoje dopravního sektoru, Tháмова 7, 186 00 Praha 8	-nebylo uplatněno stanovisko v požadované lhůtě	
<u>Část B – ostatní subjekty</u>		
ŘSD ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4	- v požadované lhůtě se nevyjádřili	

Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dílžďená 1003/7, 111 00 Praha 1	Bytovou výstavbu situovat mimo ochranné pásmo dráhy. Respektovat ochr. pásmo dráhy (§ 4, 4a, 8,9 zákona o drahách). U ploch pro občanské vybavení, sport, rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. respektovat vyhl. 177/1995 Sb., stavební a technický řád drah a zák. 266/1994 Sb. o drahách. Musí být zachována bezpečnost žel. provozu, nesmí dojít ke ztížení provozuschopnosti, údržby a rekonstrukce dr. staveb a zařízení, omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. Respektovat ochranné pásmo, při umisťování staveb resp. zák. 266/1994 Sb. o drahách a vyhlášku 177/1995 Sb.	-v návrhu respektováno
České dráhy a.s., generální ředitelství, odbor majetkového podnikání, nábreží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha1	lokalita pro bydlení neumisťovat v ochranném pásmu dráhy, terminál veřejné ID projednat s oblastním správcem majetku ČD U ploch pro podnikání a výrobu, ploch přestavby a smíšeného neobytného území, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. respektovat vyhl. 177/1995 Sb., stavební a technický řád drah	-v návrhu respektováno
VČP Net, s.r.o. Pražská třída 485,500 04 Hradec Králové	respektovat stávající plynárenská zařízení včetně ochr. a bezp. pásem v souladu se zák. 458/2000 Sb.	-v návrhu respektováno
Jihomoravská plynárenská a.s., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno	- v požadované lhůtě se nevyjádřili	
Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11, Brno	-dešťové vody budou v max. míře odváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce, vlastníci zajistit nedocházení zhoršení odtokových poměrů, odnosu půdy činnosti vody a dbát na retenční schopnost krajiny. -správci vod. toků užívat pozemky soused. s korytem vod. toku 6m od břehové čáry toku -realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním - ve změně ÚP navrhnout nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná tech. opatření -respektovat záplavové území vodního toku	-v návrhu respektováno
Úřad pro civilní letectví Praha	respektovat ochranné pásmo heliportu LZS Svitavy	respektováno v návrhu
Český telekomunikační úřad, Velké náměstí 1,500 03 Hradec Králové	- v požadované lhůtě se nevyjádřili	
České radiokomunikace a.s., U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3	- v požadované lhůtě se nevyjádřili	
Telefonica O2, Czech Republic, a.s., Olšanská 6, 130 34 Praha 3	- v požadované lhůtě se nevyjádřili	

ČEZ Distribuce,a.s.,Teplická 874/8,40502 Děčín 4	bez připomínek, respektovat stávající i plánovaná zařízení rozvodu el. energie včetně jejich ochranných pásem	- respektováno v návrhu
VHOS a.s., Nádražní 6, Moravská Třebová, 571 01	- v požadované lhůtě se nevyjádřili	
Část C - Sousední obce:		
Obec Opatovec	-v zák. lhůtě neuplatnila připomínky	
Obec Koclířov	- v zák.lhůtě neuplatnila připomínky	
Dětřichov	- v zák. lhůtě neuplatnila připomínky	
Obec Hradec nad Svitavou	- v zák. lhůtě neuplatnila připomínky	
Obec Kamenná Horka	- v zák. lhůtě neuplatnila připomínky	
Obec Vendolí	- v zák. lhůtě neuplatnila připomínky	
Obec Karle	- v zák. lhůtě neuplatnila připomínky	
Obec Javorník	Nemá připomínky	

f.2) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl zpracován, neboť zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování. Navržený územní plán však reaguje na potřeby rozvoje města a je v souladu s principem udržitelného rozvoje území.

f.3) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno,

Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku pod č.j. 17971-2/2008/OŽPZ/PI ze dne 21.05.2008 uvádí, že jako dotčený orgán ve smyslu ust. §47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený upravený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: „Návrh územního plánu Svitavy“ **není nutno** posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

f.4) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

V rámci průzkumů byly vytipovány nevyužité plochy – brownfields. územní plán navrhuje jejich regeneraci. V zastavěném území města je minimum rezervních ploch pro rozvoj. Využívání území je ovlivněno dosavadním rozvojem- protáhlou urbanistickou strukturou vzniklou připojením původních samostatných obcí – Moravského Lačnova a Čtyřiceti Lánů. V těchto okrajových částech – dříve převážně tvořené zástavbou čtvercových statků, je několik proluk, které je možno využít.

Územní plán navrhuje podmínky pro stávající plochy umožňující zintenzivnění využívání zastavěného území; vyšších hustot osídlení není možné dosáhnout bez zásahu do stávajících ploch individuálního bydlení, neboť plochy hromadného bydlení mají vysoké hustoty zástavby, z těchto důvodů je navržen extenzivní rozvoj. územní plán zachovává kontinuitu koncepce rozvoje města realizovanou v posledním období, respektuje hlavní rozvojové plochy schválené v územním plánu a jeho změnách, což zajišťuje jasná pravidla pro děje a činnosti v území. Ve schematu ochrany hodnot území je navržena nejen ochrana hodnot nad rámec legislativy, ale i podmínky i pro jejich kultivaci, především zlepšení krajinného rázu.

- Námitku uplatnila Carnova s.r.o., Kotlářská 259/17, 602 00 Brno, provozovna Dimitrova 2, 568 02 Svitavy, vlastník pozemkové parcely č. 2115/4 v k.ú. Svitavy - předměstí
- Námitka: řešení budoucí komunikace PV 112 mezi lokalitami OK 111 a OK 122 nevhodně dělí parcelu p.č. 2115/4 – obtížné budoucí využití zbytku parcely.

- **Návrh rozhodnutí o námitce:** **námítce se vyhovuje**
- **Odůvodnění:** územní plán, jako základní dokument koncepce rozvoje města, neřeší pozemky z hlediska vlastnických vztahů. Vzhledem k tomu, že změna návrhu budoucí komunikace v uvedené lokalitě je možná a nemá vliv na okolní pozemky, bude navržená trasa upravena podle požadavků vlastníka pozemku.

Námítka č. 3

ze dne 23. 9. 2010, vedená pod č. j. 50619-10/OV

- Námitku uplatnil Městský podnik tepelného hospodářství, s.r.o., T. G. Masaryka 40/25, 568 02 Svitavy, vlastník stavební a pozemkové parcely č. 894/3 a 604/49 v k. ú. Čtyřicet Lánů
- Námitka: rozšíření podmíněně přípustného využití o výrobu a výrobní služby v plochách vymezených územním plánem pod označením TI
- **Návrh rozhodnutí o námitce:** **námítce se vyhovuje**
- **Odůvodnění:** Uvedené pozemky sloužily jako sklad uhlí pro kotelnu. Vzhledem k tomu, že došlo ke změně topného média na plyn, nejsou tyto sklady k provozu kotelny potřebné a je možné využít je pro jiné aktivity, které nebudou narušovat činnost kotelny. Rozšíření přípustného využití o výrobní služby a výrobu nebude mít negativní vliv na rozvoj v daném území.

i) Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Nejpozději při veřejném projednání návrhu ÚP Svitavy, tj. do 29. 9. 2010 mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené době byla uplatněna jedna připomínka.

Připomínka č. 1 (členěna do 6 bodů)

ze dne 29. 9. 2010, vedená pod č.j. 51627-10/OV

- Připomínku uplatnil ZO Českého svazu ochránců přírody „Rybák“ Svitavy, Dimitrovova 29, 568 02 Svitavy 2

1. V úvodní pasáži textové části v bodě B)2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, v bodě b) se konstatuje: ...“neumísťovat žádné stavby na přírodní dominanty – výrazné vrcholy zalesněných hřbetů“. Vzhledem k tomu, že jedinými zalesněnými hřbety bezprostředního okolí jsou Javornický hřeben a Hřebečovský hřbet a tyto leží mimo katastrální území města Svitavy, není tato podmínka územním plánem řešitelná.

Vyhodnocení připomínky: V textu bude opraveno, případně vypuštěno.

2. Jak je ÚP města připraven na velmi pravděpodobný růst zájmu o vznik bioplynových stanic v k.ú. města Svitavy?

Vyhodnocení připomínky: Není nutná úprava stávajícího návrhu ÚP - je respektováno v návrhu.

V textu návrhu ÚP jsou stanoveny obecné podmínky pro umístění bioplynových stanic: **plochy pro bioplynové stanice jsou navrženy podmíněně přípustné v plochách výroby, za podmínky kladného výsledku posouzení vlivu stavby na životní prostředí.** Město je ze zákona účastníkem územních řízení, která tak může ovlivnit svými námitkami a připomínkami.

3. Z čeho se vychází při stanovování ploch systému ÚSESu a specifických oblastí? Je nepochopitelné např. stanovování lokálních biocenter (U Lánského rybníka) do ploch, kde je nyní LBC naprosto nefunkční, naopak není využito potenciálu jiných (často sousedních) ploch k registraci LBC bez jeho vytváření (zadní partie Lánského rybníka).

Vyhodnocení připomínky: Není nutná úprava stávajícího návrhu ÚP.

Územní systém ekologické stability vychází z oborové dokumentace zpracované na území města. Jedná se zejména o koordinační dokumentaci ÚSES z roku 2002 (zprac. Löw a spol.), která řešila návaznosti a vymezení reprezentativnosti skladebných částí ÚSES vymezených v jednotlivých oborových dokumentacích. Respektován je územně technický podklad MMR a MŽP z roku 1996 a další dílčí dokumentace, které řeší problematiku ÚSES v území (Návrh společných zařízení projektu KPÚ Lačnov, jednoduché pozemkové úpravy apod.) Regionální skladebné části byly upřesněny s ohledem na aktuální mapu katastru nemovitostí. Jejich vymezení je v souladu s vymezením v nadřazené dokumentaci VUC Pardubického kraje. Skladebné části

místního významu byly upřesněny s ohledem na aktuální mapu katastru nemovitostí. Jejich vymezení je v souladu s oborovou dokumentací a plány společných zařízení zpracovaných KPÚ. V oblasti Schindlerova Háje byly respektovány úpravy navržené ve studii, které řešily úpravu vymezení místního biocentra LBC Pionýrský háj. Ve východní části území je nutno část skladebných částí realizovat na orné půdě (zejména biocentra). Rozsah regionálního biocentra byl po konzultaci s orgánem ochrany přírody mírně upraven, a to v oblasti rekreační lokality Rosnička na severozápadním břehu rybníka. Trasa regionálního biokoridoru RK 886 byla vymezena v návaznosti na k. ú. Javorník dle podkladu jednoduché pozemkové úpravy zpracované v dotčeném území. Trasa biokoridoru byla upřesněna i v návaznosti na regionální biocentrum, a to takovým způsobem, aby nevznikaly špatně obhospodařovatelné enklávy zemědělské půdy a aby byla zachována krajinotvorná funkce javorové aleje podél komunikace Svitavy – Javorník.

4. Pokud ze stejného důvodu (biologická hodnota a ÚSES) vznikala specificky vymezená oblast X3, pak nám není jasné, proč pro ochranu hodnot jsou do těchto ploch zahrnovány lidské stavby, naopak v nich chybí významné přírodní biotopy, jako například mokrá louka v sz. cípu Horního rybníka (Rosnička) a prostor zadních partií Dolního rybníka? Je možné, aby ve specifických oblastech X2, X1 a X5 vzniklo golfové hřiště?

Vyhodnocení připomínky: Není nutná úprava stávajícího návrhu ÚP – je respektováno v návrhu.

Pro koncepci a ochranu hodnot území jsou vymezeny specifické oblasti, ve kterých bude prioritně řešena ochrana hodnot území a které jsou identifikované v hlavním výkresu písmenem X. Plocha X3 zahrnuje ekologicky hodnotné plochy kolem rybníka Rosnička. Vzhledem k tomu, že součástí těchto ploch jsou i „lidské stavby“, nebylo možné tyto plochy zahrnout do ploch přírodních, pro které platí přísná pravidla. Protože je v těchto plochách žádoucí výrazná ochrana přírodních hodnot, bylo zvoleno řešení pomocí specifické oblasti. V části plochy X3 platí podmínky stejné, jako pro plochy přírodní. Mokrá louka je právě pro svoji přírodní hodnotu zahrnuta do ploch přírodních s přísnějšími podmínkami využití.

Podmínky ochrany pro podrobnější řešení:

- řešit posílení ploch smíšených nezastavěného území za účelem zvýšení kvality krajinného rázu a zvýšení ekologické stability
- řešit rozšíření krajinného rámce tvořeného lesy a krajinnou zelení v celém sektoru revitalizace krajiny do estetického celku a to včetně základních prvků krajinného rázu, průhledů, míst výhledů, členitosti okrajů krajinného rámce
- respektovat podmínky využití území pro plochy nezastavěného území
- řešit revitalizaci krajiny s ohledem na estetický celek krajiny posílením funkce ploch vodních, lesních, a smíšených nezastavěného území
- řešit zvýšení rekreačního potenciálu - především pro rekreační činnosti v přírodě
- řešit návaznost na sportovní a rekreační areály především lokálními pěšími a cyklistickými trasami s maximálním respektováním stávajících účelových cest, popř. v logické návaznosti na ně a to s ohledem na prostupnost krajiny
- řešit zvýšení retenční schopnosti krajiny
- řešit ochranu lokalit s chráněnými živočichy nebo rostlinami (pískovna, močál...) před rizikem narušení nevhodnými rekreačními činnostmi
- koordinovat podrobnější řešení s podmínkami ochrany přírodních zdrojů – CHLÚ, záložního zdroje pitné vody, půdy. Z uvedených podmínek vyplývá, že zřízení golfového hřiště by v těchto plochách nebylo možné.

5. Při posuzování návrhu změn ÚP a nynější podoby došlo ke změnám. Například se ve východní části parcely 1693/1 (u trafostanice při výjezdu z města na Moravskou Třebovou) v bodě 162 VS mění původní návrh k využití jako občanská vybavenost komerční na plochu určenou ke smíšené výrobě. Neznáme zdůvodnění této změny a proto se ptáme, kdo dal zadání pro tuto změnu a proč? Vznášíme námitku proti tomu, aby došlo k této změně v určení způsobu využití plochy celé parcely 1693/1 v k. ú. města Svitavy.

Vyhodnocení připomínky: Není nutné iniciovat úpravu, či změnu stávajícího návrhu ÚP.

Dle ustanovení § 52, odstavce 2 stavebního zákona mohou námitku podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšným

opatřením a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům. Zástupce veřejnosti musí zmocnit nejméně jedna desetina občanů obce s méně než 2000 obyvatel nebo nejméně 200 občanů příslušné obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu, popř. konceptu ÚPD. Zmocnění zástupce veřejnosti se dokládá seznamem občanů obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku, a podpisovou listinou, na níž je uvedeno jméno a příjmení, trvalý pobyt a podpis osob s prohlášením, že jmenovaného zástupce veřejnosti zmocňují k podání námítky na základě věcně shodné připomínky a k projednání této námítky podle tohoto zákona, a prohlášením zástupce veřejnosti. Toto prohlášení obsahuje jméno a příjmení zástupce veřejnosti, jeho trvalý pobyt nebo pobyt a podpis, že toto zmocnění přijímá. Z uvedeného je patrné, že ZO ČSOP „Rybák“ nesplňuje podmínky pro podání námítky a může podat pouze připomínku, protože tu může podat každý.

Rozhodnutí o rozsahu a způsobu využití ploch na území města je v kompetenci zastupitelstva města. Pro komunikaci s pořizovatelem při tvorbě zadání i provedení případných dalších požadavků zastupitelé volí pověřeného zastupitele. V případě tvorby územního plánu Svitavy byl zvolen pověřeným zastupitelem Mgr. Jiří Brýdl. Ode dne rozhodnutí zastupitelstva o pořízení územního plánu (14. února 2007) přes vypracování upraveného návrhu zadání územního plánu (18. 6. 2008) po vypracování návrhu územního plánu (konec srpna 2009) uplynula dlouhá doba, ve které probíhaly společné konzultace a pracovní výbory s projektanty, při kterých se upřesňovaly požadavky města tak, aby vyhovovaly požadavkům dotčených orgánů a zákonů. Před projednáním návrhu s dotčenými orgány bylo již uvedené území stabilizováno na VS (výrobní služby). Při pracovních schůzkách se vždy projednávaly problematické záležitosti. Aby se předešlo konfliktním situacím, byli na tyto schůzky přizváni i zástupci odboru ŽP MěÚ Svitavy a rovněž i zástupce z. o. ČSOP „Rybák“. To, že došlo u části plochy označené 162 OK (občanská vybavenost komerční) ke změně na VS je výsledkem posouzení, podle kterého je právě v blízkosti energetické rozvodny z logického pohledu vhodnější mít funkci výrobních služeb a v případě potřeby využít plochu pro aktivitu provozů hlučnějších, nebo s větší spotřebou elektrické energie. Nelze tedy souhlasit, že při zahájení procesu posuzování došlo ke změně. Dá se předpokládat, že i kdyby v rámci pracovní schůzky zástupce z. o. ČSOP „Rybák“ znal úvahu pořizovatele na změnu, neměl by pravděpodobně připomínky, neboť celá záležitost se netýká ochrany krajiny a přírody daného území, ale úvahy na možné využití plochy na základě vlastní domněnky a vyhodnocení informací.

6. V návrhu chybí plochy pro vznik parkových zelení.

Vyhodnocení připomínky: Není nutná úprava stávajícího návrhu ÚP – je respektováno v návrhu.

Dle ustanovení § 7, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území je povinností vymezit na každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné plochu veřejného prostranství o velikosti nejméně 1000 m², která bezprostředně souvisí s touto zastavitelnou plochou. Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Územní plán stanovuje v těchto plochách povinnost provedení územní studie, která tato veřejná prostranství vymezí.